

## 1. Ст. 194 ГПК

1. Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, принимается именем Российской Федерации в форме решения суда. Судебное решение является заключительным судебным актом в суде первой инстанции, которым всегда заканчивается судебное рассмотрение дела. Это касается и суда Апелляционной инстанции, который обязан рассматривать дела по правилам суда первой инстанции. Решение (Определение) суда должно быть оформлено на номерном судебном бланке типографского изготовления, как и Исполнительный лист. (Прикладываю образец).

## 2. Ст. 327 ГПК РФ

1. Суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке. Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании **по правилам производства в суде первой инстанции...**

## 3. Ст. 214 ГПК РФ

1. Копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или направляются им не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда. Это подтвердил КС РФ своим Определением от 16.12.2010 N 1593-О-О.

## 4. Федеральный закон от 28.11.2018 №451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Вступил в силу 01.10.2019 года, со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции.

## 5. ГПК; Копии решений теперь надо вручать или высылать всем лицам, независимо от того, были они в заседании или нет (ст. 214 ГПК).

Мой комментарий, который основан на полученной консультации у юриста.

Дело рассмотрено и в первой инстанции и во второй. Завершающая стадия судов – это вынесение легитимного решения (определения) суда. Тосненский суд первой инстанции не вручил ответчику (СНТ «ИВА») копию надлежаще изготовленного решения с подлинника судебного акта. Тот судебный акт, который был выслан в адрес СНТ, не имеет юридической силы, т.к. он изготовлен ненадлежащим образом. Вывод: - судебное разбирательство не завершено, т.к. законного решения суда нет. Это было заявлено в Апелляционной жалобе ответчика (СНТ) в суд. Апелляционный суд не отреагировал на данное нарушение и более того после своего рассмотрения также разметил на своем сайте текст нелегитимного судебного акта – Апелляционное Определение. СНТ «ИВА» до разбирательства по делу 09.12.2020г. заявило ходатайство о вручении ответчику (СНТ) копии мотивированного решения Апелляционного суда с подлинника судебного акта. Пока его нет, а значит разбирательства по делу не завершено. СНТ «ИВА» ждет, когда суд Апелляционной инстанции соизволит выполнить процессуальную норму закона РФ и вручит легитимный судебный акт ответчику (СНТ).

Уважаемые садоводы, все у кого есть вопросы или какие-то сомнения по судебным делам, обращайтесь, Вам будут даны разъяснения.

Председатель СНТ «ИВА» Вербицкая Н.В.



## ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-800/2015

23 апреля 2015 г.  
(дата взыскания судебного акта)

Госненский городской суд Ленинградской области  
г. Тосно проспект Ленина дом 34  
(наименование в месте нахождения арбитражного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

решил (определил, постановил) Иск УДОВЛЕТВОРЕН